

Библиографический список

І. Чапенко В.П. Связность в расслоении, ассоциированном с гиперкомплексом пар фигур (P, Q) // Дифференциальная геометрия многообразий фигур: Межвузовский сб. науч. тр./ Калинингр. ун-т. Калининград, 1982. Вып. I3. С. 107-III.

УДК 514.76

φ -СОПРЯЖЕННЫЕ АЛГЕБРЫ ДЕФОРМАЦИИ

М.А.Чешкова

(Алтайский государственный университет)

Пусть M_n - n -мерное C^∞ -многообразие, $\mathcal{F}(M_n)$ - \mathbb{R} -алгебра дифференцируемых на M_n функций, $T_s^*(M_n)$ - \mathcal{F} -модуль дифференцируемых тензорных полей на M_n типа (r,s) , ∇ -аффинная связность. Задание тензорного поля $D \in T_2^1(M_n)$ определяет алгебраическую операцию $X \cdot Y = D(X, Y)$, $X, Y \in T_0^1(M_n)$, относительно которой $T_0^1(M_n)$ - алгебра деформации [1]. Обозначается $\mathcal{U}(M_n, D)$ [2].

Пусть $\varphi \in T_1^1(M_n)$, $\det \nabla \varphi \neq 0$, $\forall x \in M_n$.

Определение 1. Алгебра $\mathcal{U}(M_n, \tilde{D})$ называется φ -сопряженной алгебре $\mathcal{U}(M_n, D)$, если

$$D^*(X, Y) = \varphi^{-1} D(X, \varphi Y). \quad (1)$$

Имеет место диаграмма

$$\begin{array}{ccc} \nabla & \xrightarrow{D} & \bar{\nabla} \\ A \downarrow & \xrightarrow{\tilde{D}} & \bar{A} \\ \bar{\nabla} & \xrightarrow{\varphi^{-1}} & \bar{\nabla} \end{array}$$

где $\bar{\nabla}Y = \nabla_X Y + D(X, Y)$, $\bar{\nabla}_X Y = \varphi^{-1} \nabla_X \varphi Y$ - связность, φ -сопряженная [3] связности ∇ , $\bar{\nabla}$ - φ -сопряженная связности $\bar{\nabla}$.

Теорема 1. Следующие утверждения эквивалентны: 1) алгебра $\mathcal{U}(M_n, \tilde{D})$ коммутативна; 2) $(\bar{d}\varphi)(X, Y) = (d\varphi)(X, Y)$; 3) $\tilde{S} = \bar{S}$,

$$2) (\bar{d}\varphi)(X, Y) = (d\varphi)(X, Y), \quad (2)$$

$$3) \bar{S} = \bar{S},$$

$$4) \{(\bar{\nabla}_X \varphi)(Y) - (\bar{\nabla}_Y \varphi)(X)\} - \{(\nabla_X \varphi)(Y) - (\nabla_Y \varphi)(X)\} =$$

$$= D(X, Y) - D(Y, X),$$

где \bar{S}, \bar{S} - кручения связностей $\bar{\nabla}, \bar{\nabla}$.

Доказательство.

$$(\bar{\nabla}_X \varphi)(Y) = \bar{\nabla}_X \varphi Y - \varphi \bar{\nabla}_X Y = (\nabla_X \varphi)(Y) + \varphi (D^*(X, Y) - D(X, Y)),$$

$$(\bar{d}\varphi)(X, Y) = \bar{\nabla}_X \varphi Y - \bar{\nabla}_Y \varphi X - \varphi [X, Y] = (d\varphi)(X, Y) + \varphi (D^*(X, Y) - D(Y, X)),$$

$$\tilde{S}(X, Y) = \bar{\nabla}_X Y - \bar{\nabla}_Y X - [X, Y] = \varphi^{-1}(d\varphi)(X, Y), \quad (3)$$

$$\bar{S}(X, Y) = \varphi^{-1}(\bar{d}\varphi)(X, Y),$$

$$\bar{A}(X, Y) = \bar{\nabla}_X Y - \bar{\nabla}_Y X = \varphi^{-1}(\nabla_X \varphi)(Y),$$

$$\tilde{A}(X, Y) = \bar{\nabla}_X Y - \bar{\nabla}_Y X = \varphi^{-1}(\bar{\nabla}_X \varphi)(Y).$$

Из (3) следует (2).

Следствие 1. Следующие утверждения эквивалентны: 1) φ - параллельно в связности ∇ ; 2) $\nabla = \nabla^*$; 3) $(\bar{\nabla}_X \varphi)(Y) = \varphi(D^* - D)(X, Y)$.

Теорема 2. Следующие утверждения эквивалентны:

$$1) \tilde{D}(X, Y) - D^*(Y, X) = D(X, Y) - D(Y, X);$$

$$2) (\bar{\nabla}_X \varphi)(Y) - (\bar{\nabla}_Y \varphi)(X) = (\nabla_X \varphi)(Y) - (\nabla_Y \varphi)(X);$$

$$3) (\bar{d}\varphi)(X, Y) - \varphi \bar{S}(X, Y) = (d\varphi)(X, Y) - \varphi S(X, Y);$$

$$4) \tilde{S} - \bar{S} = \bar{S} - S,$$

где S, S^*, \bar{S}, \bar{S} - кручения связностей $\nabla, \nabla^*, \bar{\nabla}, \bar{\nabla}^*$

Доказательство следует из (2) и соотношений

$$(\nabla_X \varphi)(Y) - (\nabla_Y \varphi)(X) = (d\varphi)(X, Y) - \varphi S(X, Y),$$

$$(\bar{\nabla}_X \varphi)(Y) - (\bar{\nabla}_Y \varphi)(X) = (\bar{d}\varphi)(X, Y) - \varphi \bar{S}(X, Y).$$

Поле $\varphi \in T_1^1(M_n)$ называется полем Кодакци [4], если $d\varphi = 0$.

Из теорем 1, 2 вытекают два следствия.

Следствие 2. Если алгебра $\mathcal{U}(M_n, D^*)$ коммутативна, то следующие утверждения эквивалентны: 1) φ - поле Кодакци в связности ∇ ; 2) φ - поле Кодакци в связности $\bar{\nabla}$.

Следствие 3. Следующие утверждения эквивалентны: 1) φ - поле Кодакци в связности ∇ (в связности $\bar{\nabla}$), 2) $S^* = 0$ ($\bar{S} = 0$).

Определение 2. Будем говорить, что пара связностей $\{\nabla, \bar{\nabla}\}$ деформируется в пару $\{\frac{1}{2}\nabla, \frac{1}{2}\bar{\nabla}\}$, если существует поле $D \in T_2^1(M_n)$ такое, что $\frac{1}{2}\bar{\nabla} - \frac{1}{2}\nabla = \frac{1}{2}\bar{\nabla} - \frac{1}{2}\nabla$.

Теорема 3. Следующие утверждения эквивалентны: 1) пара $\{\nabla, \bar{\nabla}\}$ деформируется в пару $\{\bar{\nabla}, \frac{1}{2}\nabla\}$; 2) пара $\{\nabla, \bar{\nabla}\}$ деформируется в пару $\{\frac{1}{2}\nabla, \bar{\nabla}\}$; 3) $D^* = D$, 4) $\bar{A} = A$.

Библиографический список

1. Waisman I. Sur quelques formules du calcul du Ricci global // Comment. math. helv. 1966. v. 41. n2. p. 73-87.
2. Nicolescu L., Martin M. Sur l'algèbre associé à un champ tensoriel du type (1,2) // Acta Math. Acad. Sci. Hungarical. 1978. v. 31. p. 27-35.

З.В.едерников С.В. Геометрия пространства пар//ВИНИТИ. М., 1980. 39с. Деп. в ВИНИТИ. 25.2.80, №454-80.

4.Бургиньон Е.П. Формулы Вейценбека в размерности 4 // Четырехмерная риманова геометрия: Семинар Артура Бессе. 1978/79. М., 1985. С.261-279.

УДК 514.76

ОБЩАЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНО-ГРУППОВАЯ СВЯЗНОСТЬ
С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ РАССЛОЕНИЙ

Ю.И.Шевченко

(Калининградский государственный университет)

Дана интерпретация общей фундаментально-групповой связности Г.Ю.Лаптева с помощью его способа задания связностей в главных расслоениях, распространенного на обобщенные расслоения, характеризующиеся непустыми пересечениями базы и слоев.

Основная работа Лаптева [1] написана без явного использования теории расслоенных пространств и связностей в них, поэтому давно возникла проблема интерпретации понятий и результатов работы с точки зрения расслоений. Эта проблема частично разрешена в книге [2], однако там практически не затронуто пространство общей фундаментально-групповой связности, обобщающее однородное пространство, пространства аффинной и проективной связности, главное и однородное расслоения со связностями. Такое пространство определяется структурными уравнениями:

$$\left\{ \begin{array}{l} d\omega^{s_0} = R_{p_0 q_0}^{s_0} \omega^{p_0} \wedge \omega^{q_0} + 2R_{p_0 q_1}^{s_0} \omega^{p_0} \wedge \omega^{q_1} + R_{p_1 q_1}^{s_0} \omega^{p_1} \wedge \omega^{q_1}, \\ d\omega^{s_1} = \frac{1}{2} C_{p_0 q_1}^{s_1} \omega^{p_1} \wedge \omega^{q_1} + C_{p_1 q_2}^{s_1} \omega^{p_1} \wedge \omega^{q_2} + \\ + R_{p_0 q_0}^{s_1} \omega^{p_0} \wedge \omega^{q_0} + 2R_{p_0 q_1}^{s_1} \omega^{p_0} \wedge \omega^{q_1} + R_{p_1 q_1}^{s_1} \omega^{p_1} \wedge \omega^{q_1}, \\ d\omega^{s_2} = \frac{1}{2} C_{p_1 q_2}^{s_2} \omega^{p_2} \wedge \omega^{q_2} + C_{p_2 q_3}^{s_2} \omega^{p_2} \wedge \omega^{q_3} + \frac{1}{2} C_{p_1 q_1}^{s_2} \omega^{p_1} \wedge \omega^{q_1} + \\ + R_{p_0 q_0}^{s_2} \omega^{p_0} \wedge \omega^{q_0} + 2R_{p_0 q_1}^{s_2} \omega^{p_0} \wedge \omega^{q_1} + R_{p_1 q_1}^{s_2} \omega^{p_1} \wedge \omega^{q_1}, \end{array} \right. \quad (1)$$

где индексы принимают следующие значения: $p_0, q_0, s_0, \dots = -\overline{x+1, 0}$;

$p_1, q_1, s_1, \dots = \overline{1, x}$; $p_2, q_2, s_2, \dots = \overline{2x+1, x}$. Здесь $C_{p_1 q_2}^{s_2}$ — структурные константы группы Ли G , содержащей подгруппу H , поэтому

$$C_{p_1 q_2}^{s_2} = 0, \quad (2)$$

причем, например, индекс s_{12} принимает значения индексов s_1 и s_2 .

В общем случае система уравнений (1) задает расслоения не вполне удовлетворительно, что отражают следующие факты: 1) координаты

точки пространства фундаментально-групповой связности расчленяются Лаптевым [3] на главные, побочные и локально-групповые с помощью вполне интегрируемых систем уравнений лишь в случае усеченного кручения, когда $R_{p_0 q_0}^{s_0} = 0$ (аналогичное разделение можно произвести при $R_{p_1 q_1}^{s_1} = 0$); 2) в работе [4] Лаптев называет тензором кручения-кривизны лишь подобъект $R_{p_0 q_0}^{s_{12}}$ объекта $R_{p_0 q_0}^{s_{02}}$, видимо, потому, что условия вырождения пространства со связностью в однородное пространство [1, с.320] имеют вид $R_{p_0 q_0}^{s_{12}} = 0$; 3) Лаптев предполагает, что размерность пространства геометрических элементов больше числа главных форм связности, вследствие чего появляются побочные формы [1, с.305]; 4) в последующих работах Лаптева не употребляется общая связность, а используются только связности в главном расслоении и проективная (см., напр., [5]); 5) побочные параметры интерпретируются В.С.Малаховским [6, с.195] как абсолютные инварианты опорной фигуры; если инвариантов нет, то получается рассмотренный Лаптевым случай, в котором, однако, присутствуют побочные параметры.

Проанализируем пример пространства геометрических элементов с достаточно общей фундаментально-групповой связностью. Рассмотрим поверхность в пространстве аффинной связности с присоединенным комплексом индуцированных внутренних геометрий. Покажем, что в этом случае можно обойтись связностями в главных расслоениях. Сделаем два предложения: а) не будем ограничивать внутреннюю геометрию поверхности индуцированной аффинной связностью, как это делал Лаптев [1, с.322]; б) зафиксируем произвольную нормаль поверхности, потому что задание множества всех нормалей, фактически, ничего не определяет. При этом возникают две возможности: 1) преобразовать все вторичные формы, согласно способу Лаптева, задания связности в главном расслоении и, охватывая объект связности с помощью поля нормалей, получить главное расслоение со связностью, типовым слоем которого служит подгруппа стационарности центрированной касательной плоскости; 2) адаптируя подвижной репер поля нормалей, прийти к главному расслоению со связностью, типовым слоем которого является прямое произведение двух двойственных линейных групп, действующих в центрированных касательной плоскости и нормали.

Решать проблему интерпретации связности начал сам Лаптев [5], предложив способ задания связности в главном расслоении. Структурные уравнения главного расслоения со связностью можно получить из системы уравнений (1) тремя путями. Во-первых, отбрасывая побочные формы связности ω^{s_0} , имеем уравнения связности Картана [2]:

$$d\omega^{s_1} = \omega^{p_1} \wedge (\frac{1}{2} C_{p_1 q_1}^{s_1} \omega^{q_1} + C_{p_1 q_2}^{s_1} \omega^{q_2} + R_{p_1 q_1}^{s_1} \omega^{q_1}),$$